



AKR

Oficio No. UTS/REC/000622/2015.
Ocosingo, Chiapas.
27 de noviembre de 2015.

Ing. Marco Norzagaray Gaméz
Coordinador de Planeación y Gestión Administrativa
de la CGUTyP
Presente.

Con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en la Normatividad del Programa de Fortalecimiento de la Calidad en las Instituciones Educativas (PROFOCIE) 2014, se anexa al presente, el cierre correspondiente al cuarto y último Informe Académico – Programático y Financiero.

Por otro lado, hago de su conocimiento que el ejercicio de los recursos realizados oportunamente permitió identificar economías que se generaron como resultado de los pagos efectuados en el cumplimiento de las metas establecidas en el convenio, en tal sentido y de acuerdo a las reglas de operación del programa me permito solicitar la reprogramación de dichas economías a fin de poder ejercerlas en la meta “Cumplir al 100% la recomendación de los organismos acreditadores para actualizar el acervo bibliográfico de la Biblioteca Universitaria”, del objetivo “Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic” del Proyecto “Programa Estratégico de Desarrollo Institucional para el Fortalecimiento y la Competitividad Académica de la Universidad Tecnológica de la Selva”, de acuerdo al formato de transferencias anexo.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

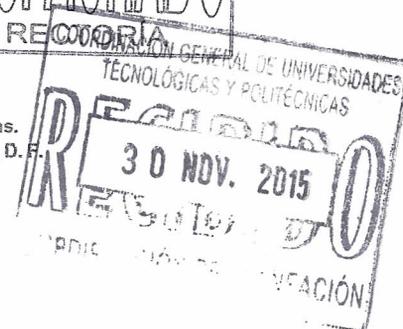
Atentamente

“La causa de la educación tecnológica es una,
con el desarrollo sustentable”

Mtro. Juan Carlos Gordillo Culebro
Rector



C.c.p. Mtro. Héctor Arreola Soria.- Coordinador General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas.
Lic. Ignacio Frías Jiménez.- Director de Planeación, Evaluación e Informática.- CGUT.- México, D.F.
Mtro. Arturo Stringel Gómez.- Director de Administración y Finanzas.- CGUTyP.- México, D.F.
Act. Sonia Tapia García.- Subdirectora de Evaluación.- CGUTyP.- México, D.F.
Biól. Jorge A. Huitrón Flores.- Director de Planeación y Evaluación.- UTSelva.
Archivo
JCGC/JAHF/micm



**Anexo 3. FORMATO DE SOLICITUD DE TRANSFERENCIA(S) DE RECURSOS
DATOS GENERALES DEL MOVIMIENTO**

INSTITUCIÓN:		UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA SELVA			
SOLICITUD					
OFICIO:		Nombre: MTRO. JUAN CARLOS GORDILLO CULEBRO			
Fecha:	Número:	Puesto:	RECTOR		
27/11/2015	622	Teléfono:	919 67 3 09 70	E-mail:	rector@utselva.edu.mx
TIPO DE SOLICITUD					
Remanentes:	Productos financieros:	Reprogramación:	Monto Total Solicitado:		
\$0.00	\$0.00	\$0.00	\$0.00		

Año de ejercicio del PROFOCIE	2014-2015
PROGES	
PROFOE	

DESCRIPCIÓN BREVE DE LA SOLICITUD:

Que los remanentes generados, se puedan aplicar en la compra de material bibliográfico especializado para los PE que se ofertan en la Universidad Tecnológica de la Selva

ORIGEN DE LOS RECURSOS		Monto Apoyado
Concepto	Nombre	
Proyecto	Programa estratégico de desarrollo institucional para el fortalecimiento y la competitividad académica de la Universidad Tecnológica de la Selva.	\$3,812.00
Objetivo Particular	Desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica	
Meta Académica	Participar en congresos como ponentes	
Acción específica	Inscripción de docentes para participar como ponentes	\$3,808.00
Objetivo Particular	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	
Meta Académica	Cumplir al 100% la recomendación de los organismos acreditadores para actualizar el acervo bibliográfico de la biblioteca universitaria	
Acción específica	Gestionar la adquisición de material bibliográfico especializado para los PE que se ofertan en la Universidad Tecnológica de la Selva	\$4.00
Proyecto	Acreditación de la oferta educativa evaluable para el fortalecimiento a la calidad académica institucional.	\$13,384.00
Objetivo Particular	Lograr la acreditación por los COPAES de los Programas Educativos de TSU evaluables de la UT Selva	
Meta Académica	Acreditar el PE de TSU de administración Área Recursos Humanos a través del organismo acreditador de CACECA	
Acción específica	Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador	\$5,600.00
Meta Académica	Reacreditar el PE de TSU de Tecnologías de la información y Comunicación Área Multimedia y Comercio Electrónico a través del organismo acreditador de CONAI	
Acción específica	Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador	\$292.00
Meta Académica	Reacreditar el PE de TSU de Tecnologías de la información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones a través del organismo acreditador de CONAI	
Acción específica	Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador	\$292.00
Meta Académica	Reacreditar el PE de TSU de Agrobiotecnología a través del organismo acreditador de COMEAA	
Acción específica	Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador	\$7,200.00
Proyecto	Proyecto para el desarrollo y mejora de la competitividad institucional	\$914.00
Objetivo Particular	Certificaciones integrales: Al enfocarse a las certificaciones integrales, la Universidad Tecnológica busca reforzar de manera integral áreas que les permitirán generar una ventaja competitiva frente a otras universidades	
Meta Académica	Obtención del certificado de Equidad de Género	
Acción específica	Capacitar al personal con un curso de sensibilización perspectivas de igualdad de género	\$368.00
Meta Académica	Realizar un curso -taller de Capacitación de Servidores Públicos	\$220.00
Acción específica	Realizar Trabajos de certificación de todos los procesos (manuales, indicadores, análisis anuales, etc.)	\$326.00

Nota: En caso de que sea más de un proyecto, objetivo, meta o acción, se repetirá el o los conceptos que correspondan.

I. REMANENTES. Sólo registrar los montos remanentes que solicitan transferir.

Rubro de Gasto	Número de BMS	Descripción del Bien Mueble o Servicio (BMS)	Detalle de costo autorizado			Detalle de costo final			Monto Remanente
			Unidad	Costo Unitario	Monto Total	Unidad	Costo Unitario	Monto Total	
Inscripción de docentes para participar como ponentes		Inscripción de docentes para participar como ponentes	9	1112	10008	9	0	8200	\$3,808.00
Gestionar la adquisición de material bibliográfico especializado para los PE que se ofertan en la Universidad Tecnológica de la Selva		Gestionar la adquisición de material bibliográfico especializado	1	51184	51184	1	51180	51180	\$4.00
Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador		Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador	1	110000	110000	1	104400	104400	\$5,600.00
Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador		Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador	1	112000	112000	1	111708	111708	\$292.00
Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador		Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador	1	112000	112000	1	111708	111708	\$292.00
Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador		Gestionar o programar la acreditación ante organismo acreditador	1	100000	100000	1	92800	92800	\$7,200.00
Capacitar al personal con un curso de sensibilización perspectivas de igualdad de género		Capacitar al personal con un curso de sensibilización perspectivas de igualdad de género	1	18000	18000	1	17632	17632	\$368.00
Realizar un curso -taller de Capacitación de Servidores Públicos		Realizar un curso -taller de Capacitación de Servidores Públicos	1	24000	24000	1	23780	23780	\$220.00
Realizar Trabajos de certificación de todos los procesos (manuales, indicadores, análisis anuales, etc.)		Realizar Trabajos de certificación de todos los procesos (manuales, indicadores, análisis anuales, etc.)	1	29500	29500	1	29174	29174	\$326.00

Nota: El desglose de los conceptos de gasto que generaron remanentes, se deberá detallar conforme aparece en el Anexo A de Reprogramación.

II. REPROGRAMACIONES. Registrar únicamente los conceptos de gasto que solicitan reprogramar.

Rubro de Gasto	Número de BMS	Descripción del Bien Mueble o Servicio (BMS)	Unidad	Costo Unitario	Monto Total
Material bibliográfico especializado		Material bibliográfico especializado	1	18110	\$ 18,110.00

Nota: El desglose de los conceptos de gasto para reprogramar, se deberá detallar conforme aparece en el Anexo A de Reprogramación.

APLICACIÓN DE LOS RECURSOS		Monto Apoyado
Concepto	Nombre	
Proyecto	Programa estratégico de desarrollo institucional para el fortalecimiento y la competitividad académica de la Universidad Tecnológica de la Selva.	
Objetivo Particular	Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Lic.	
Meta Académica	Cumplir al 100% la recomendación de los organismos acreditadores para actualizar el acervo bibliográfico de la biblioteca universitaria	\$18,110.00

Nota: En caso de ser más de un proyecto, objetivo, meta o acción, se repetirá el o los conceptos que correspondan.

Concepto	Nombre	Monto Apoyado
Acción específica	Gestionar la adquisición de material bibliográfico especializado para los PE que se ofertan en la Universidad Tecnológica de la Selva	\$18,110.00

Nota: En caso de ser más de un proyecto, objetivo, meta o acción, tanto de origen de recursos como de su aplicación, se repetirá el o los conceptos que correspondan

III. APLICACIÓN DE RECURSOS FINANCIEROS, REPROGRAMACIONES O REMANENTES. Sólo desglosar el monto a afectar en los rubros de gasto correspondientes.

Rubro de Gasto	Número de BMS	Descripción del Bien Mueble o Servicio (BMS)	Unidad	Costo Unitario	Monto Total
Material bibliográfico especializado		Material bibliográfico especializado	1	18110	\$ 18,110.00

JUSTIFICACIÓN ACADÉMICA

Atender los requerimientos de los organismos acreditadores para el fortalecimiento de la oferta educativa y garantizar la formación académica de buena calidad.

AVANCE DE LOS PROYECTOS AFECTADOS

% Programático		% Presupuestal	
Alcanzado	Reportado	Ejercido	Comprobado
100	100	98	100

MTRO. JUAN CARLOS GORDILLO CULEBRO
Nombre y firma del representante institucional

DR. ANTONIO MAGDIEL VELAZQUEZ MENDOZA
Nombre y firma del responsable del proyecto





FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA SELVA

FECHA TRIMESTRE 30/11/2015

NOMBRE DEL PROYECTO: “Programa estratégico de desarrollo institucional para el fortalecimiento y la competitividad académica de la Universidad Tecnológica de la Selva”

RESPONSABLE DEL PROYECTO: Dr. Antonio Magdiel Velázquez Méndez

TIPO ProFOE (X) ProGES () Tipo de Proyecto del Programa de Fortalecimiento de la Oferta Educativa

OBJETIVO PARTICULAR: Desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Participación en congresos como ponentes	Inscripción de docentes para participar como ponentes	Docente	Fortalecer el nivel de habilitación del profesorado	100%	0%	Se cumplió la meta satisfactoriamente y se generaron economías.

FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA SELVA

FECHA TRIMESTRE 30/11/2015

NOMBRE DEL PROYECTO: “Programa estratégico de desarrollo institucional para el fortalecimiento y la competitividad académica de la Universidad Tecnológica de la Selva”

RESPONSABLE DEL PROYECTO: Dr. Antonio Magdiel Velázquez Méndez

TIPO ProFOE (X) ProGES () Tipo de Proyecto del Programa de Fortalecimiento de la Oferta Educativa

OBJETIVO PARTICULAR: Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura

Cumplir al 100% la recomendación de los organismos acreditadores para actualizar el acervo bibliográfico de la biblioteca universitaria	Gestionar la adquisición de material bibliográfico especializado para los PE que se ofertan en la Universidad Tecnológica de la Selva	Lote	Incrementar el acervo bibliográfico y documental de la biblioteca institucional para dotar de información actualizada a los alumnos	100%	0%	Se adquirió el lote de libros relacionados a los Programas Educativos, actualizando de esta manera el acervo bibliográfico de la institución. Se logró en su totalidad la meta.
	Gestionar la suscripción 9 revistas especializadas con 5 ejemplares, una por cada Programa Educativo	Lote	Incrementar el acervo bibliográfico y documental de la biblioteca institucional para dotar de información actualizada para el proceso de investigación	100%	0%	Se realizó la suscripción a 6 revistas indexadas para los diferentes programas. Se logró la meta programada.

<p>Dotar del equipamiento especializado a los programas educativos de Conservación y Manejo de Recursos Naturales y de Agricultura Protegida Sustentable de las Unidades Académicas de crucero San Javier, Benemérito de las Américas y Rayón</p>	<p>Invernaderos automatizados para la carrera de Agricultura Protegida Sustentable</p>	<p>Invernadero</p>	<p>Favorecer el desarrollo de las actividades teóricas en el campo a fin de fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje en los alumnos.</p>	<p>100%</p>	<p>0%</p>	<p>Se logró el cumplimiento de la meta en su totalidad.</p>
---	--	--------------------	--	-------------	-----------	---



Dr. Antonio Magdiel Velázquez Méndez

Responsable del Proyecto



Mtro. Juan Carlos Gordillo Culebro

Rector

FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PROFOCIE
(Para el cuarto Informe trimestral)

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva
 Clave 911: 071SU0030U (ESCUELA: 07EUT00010)
 Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva
 Ejercicio Fiscal: 2015
 Tipo de Proyecto: ProGES, ProFOE X
 Nombre del Proyecto: Programa estratégico de desarrollo institucional para el fortalecimiento y la competitividad académica de la Universidad Tecnológica de la Selva

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

1.- Valoración General del avance o cumplimiento del proyecto:
 El proyecto PROFOCIE 2014-2015, que fue otorgado a la Universidad Tecnológica de la Selva por un monto total de \$316,192.00 se orientó hacia tres fundamentales: a) Participación en congresos como ponentes, b) Cumplir al cien por ciento la recomendación de los organismos acreditadores para actualizar el acervo bibliográfico de la biblioteca universitaria y c) Dotar del equipamiento especializado a los programas educativos de Conservación y Manejo de Recursos NAturales y de Agricultura Protegida Sustentable de las Unidades Académicas de Crucero San Javier y Benemérito de las Américas.
 En el caso de la primera meta, cumplió satisfactoriamente con la participación de 9 docentes participando en congresos del área respectiva, asimismo y para el caso de segunda meta, con los recursos otorgados fue posible incrementar el acervo bibliográfico de la institución atendiendo así una de las observaciones que se tiene pendiente por parte de los CIEES en cuanto al incremento del acervo de acuerdo a la matrícula institucional. También en esta misma meta, fue posible adquirir 6 revistas más indexadas para el apoyo y fortalecimiento de la investigación.
 En el caso de la tercera meta, fue posible adquirir deo invernaderos totalmente automatizados los cuales servirán para el desarrollo de las prácticas de los programas educativos relacionados al manejo de flora y de plantas productivas para el impulso de la producción de germoplasma.

2.- Problemas atendidos
 Con los recursos asignados a este proyecto se buscó atender la siguiente problemática:
 1. Fortalecimiento de la capacidad académica institucional a través de mejorar el nivel de habilitación del profesorado para el desarrollo de los cuerpos académicos a través de la participación docente en Congresos Académicos.
 2. Incrementar el acervo bibliográfico institucional.
 3. Dotar de infraestructura especializada para el desarrollo de prácticas académicas.

3.- Fortalezas aseguradas
 Con la petición de recursos en este proyecto se busca fortalecer aún más la planta docente con el mejoramiento de su habilitación docente y profesional, asimismo mantener actualizada la información de la biblioteca institucional como centro documental para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje y del autoestudio y también se fortaleció el hecho de contar con infraestructura nueva que permita fortalecer el conocimiento práctico de nuestros alumnos.

4.- Programas educativos impactados
 En general, las metas 1 y 2 benefician de forma transversal a todos los programas educativos de la institución, y en el caso de la meta 3, el beneficio directo incide en los programas educativos de Agricultura Sustentable Protegida y de Manejo y Conservación de Recursos Naturales de dos Unidades Académicas.

5.- Impacto de la Innovación educativa en la mejora de la calidad
 La innovación educativa que se busca implantar incide en el fortalecimiento de toda la oferta educativa institucional, atendiendo aspectos estratégicos para el desarrollo académico institucional en beneficio directo de la comunidad estudiantil institucional.

6.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros)
 Las recomendaciones aportadas por los CIEES y/o COPAES como resultado de los procesos de evaluación y acreditación, se han venido atendiendo de forma sistemática conforme a los criterios establecidos por los mismos organismos certificadores y de evaluación, este programa PROFOCIE 2014-2015 ha sido de gran apoyo para poder atender los requerimientos presentados por los diferentes comites de acuerdo a los diferentes PE del nivel 5B que ofrece la institución.
 Para el caso de los PE de Ingeniería o del nivel 5A, aún no se han podido evaluar, situación que se buscará remediar con la continuidad de los proyectos en la segunda etapa del programa.

7.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados en el Anexo II del PFI
 Algunos de los indicadores sin duda han tenido mejoras importantes, tales como las tasas de egreso y titulación, los docentes con posgrado, entre otras, otros por su parte, se han mantenido sin un avance relevante como es el caso de los cuerpos académicos y la incorporación al SNI por parte de los PTC, las condiciones que se han desarrollado en la institución no han permitido favorecer todas las variables de forma simultánea, por ello, éstas se han ido construyendo.

8.- Número de estudiantes y profesores beneficiados

Tipo de contratación	Número
Profesores de Tiempo Completo	60
Profesores de Medio Tiempo	
Profesores de Asignatura	102
Total	162

Cuadro de selección

Tipo	Número
Alumnos de TSU/PA	1900
Alumnos de Licenciatura	1010
Alumnos de Posgrado	0
Total	2910



FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PROFOCIE
(Para el cuarto Informe trimestral)

Institución	Universidad Tecnológica de la Selva
Clavo 911	07HISU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)
Nombre de la Institución	Universidad Tecnológica de la Selva
Ejercicio Fiscal	2015
Tipo de Proyecto	ProGES ProFOE X
Nombre del Proyecto:	Programa estratégico de desarrollo institucional para el fortalecimiento y la competitividad académica de la Universidad Tecnológica de la Selva

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

Comentarios institución

9.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)

La continua actualización de la infraestructura institucional es resultado de los recursos adjudicados producto de la participación de la universidad en los fondos extraordinarios que anualmente la SEP emite, tal es el caso del Programa PROFOCIE, la implantación y uso de la tecnologías de punta en la institución como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, viene a ser un elemento que dota a los estudiantes de conocimientos y habilidades importantes que vienen a completar su formación académica, principalmente en la aplicación de los conocimientos teóricos adquiridos.

10.- Impacto en la consolidación de los CA y capacitación de los profesores

El desarrollo académico de los cinco cuerpos académicos (CA) registrados por la institución ante el PRODEP que actualmente tienen el estatus de "en formación" se ha visto entorpecido y en consecuencia su avance ha sido escaso, la formación de redes de colaboración para el desarrollo de actividades de investigación ha sido lento, no obstante de que se ha venido participando en actividades de transferencia tecnológica desarrollando esquemas de investigación por los académicos que integran a cada uno de los CA en los cuales han participado alumnos, los resultados aún son escasos, esta situación ha impedido que estos cuerpos colegiados hayan trascendido de un estatus a otro, será cuestión de tiempo para posicionar a estos grupos de trabajo que desarrollen investigación y transferencia de tecnología.

11.- Impacto en la atención de los estudiantes

La dotación de acervo bibliográfico y la actualización del equipamiento y de la infraestructura institucional se ha visto reflejado en el aprovechamiento escolar de los alumnos, al interior de la universidad se tiene establecida como meta un promedio mínimo de 8.5, mismo que con las aportaciones y contribuciones del PROFOCIE han incidido en forma positiva el proceso de enseñanza-aprendizaje favoreciendo al desarrollo académico de los jóvenes alumnos, asimismo se han visto mejorados indicadores básicos como el índice de eficiencia terminal y la tasa de titulación, estos como elementos que impactan directamente en la competitividad académica de la institución. Para el caso del PROFOCIE 2014-2015, el impacto fundamental se verá en los alumnos que conforman la comunidad estudiantil, el planteamiento hecho del proyecto atiende de forma transversal problemáticas comunes y con ello se ha buscado reducir las brechas entre los distintos PE.

FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PROFOCIE
(Para el cuarto Informe trimestral)

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva
Clave 911: 07HISU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva
Ejercicio Fiscal: 2015
Tipo de Proyecto: ProGES, ProFOE X

Nombre del Proyecto: Programa estratégico de desarrollo institucional para el fortalecimiento y la competitividad académica de la Universidad Tecnológica de la Selva

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

12.- Producción científica
La producción científica sin duda va ligada al desarrollo de los cuerpos académicos y como fue explicado en líneas anteriores el avance de estos cuerpos colegiados ha sido lento, sin embargo, la producción lograda como resultado de los procesos de investigación ha aportado los siguientes trabajos:

1	Libro	Clave	Nombre del libro	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Editorial	Registro ISBN	
		1						
5	Capítulo de libro	Clave	Nombre del capítulo	Nombre del libro	Nombre del Autor (es)	Año de publicación	Editorial	ISBN
		1						
2	Artículo	Clave	Nombre del artículo	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Nombre de la revista	Registro ISSN	
			Characterization of bacteria isolated from pinyon rhizosphere biosurfactants producers, using agroindustrial wastes	2015	Wong-Villarreal, Arnoldo; Reyes-López, Lisbeth; Corzo-González, Blanca-González, Cristina y Yañez-Ocampo, Gustavo	PJM ONLINE Polish Journal of Microbiology	973-7510	
3	Ponencia	Clave	Nombre de la ponencia	Año de exposición	Nombre del Ponente	Nombre del evento donde se presentó la ponencia	Registro de la aceptación de comité	
		NA	Cocina tradicional regional, un elemento de identidad cultural para el Desarrollo	2015	Mtra. Karla Julieta Banda Chiu	1er Congreso Internacional de Turismo Rural	NA	
		NA	El Turismo Rural en Chiapas	2015	Mtra. Miriam Noemi Sánchez Trejo	1er Congreso Internacional de Turismo Rural	NA	
		NA	Museos para una sociedad sostenible	2015	Mtra. María di Carmen Verdugo García	Día Internacional de los Museos	NA	
		NA	Museos para una sociedad sostenible	2015	Mtra. Ixtlilcochitl López Gómez	Día Internacional de los Museos	NA	
		NA	La animación sociocultural como parte del proceso de formación académica del TSU en Turismo	2015	Mtra. Karla Julieta Banda Chiu	4o Congreso Internacional de Animación Turística y Sociocultural en la Cd. De Mérida, Yuc	NA	
		NA	La sustentabilidad sociocultural como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la cultura gastronómica en centros educativos	2015	Lic. Gabriela Guadalupe Bermúdez Castellanos	4o Congreso Internacional de Animación Turística y Sociocultural en la Cd. De Mérida, Yuc	NA	

FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PROFOCIE
(Para el cuarto Informe trimestral)

Institución: Universidad Tecnológica de la Selva
Clave 911: 07MSU0039U (ESCUELA: 07ELT00010)
Nombre de la Institución: Universidad Tecnológica de la Selva
Ejercicio Fiscal: 2015
Tipo de Proyecto: ProGES, PreFOE X

Nombre del Proyecto: Programa estratégico de desarrollo institucional para el fortalecimiento y la competitividad académica de la Universidad Tecnológica de la Selva

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

NA	Exposición oral del cartel: Galletas de chapay, yuca y plátano	2015	Mtra. Irene Micellí Méndez	9o Congreso Nacional Agroindustrial, Alimentario y Biotecnológico, celebrado en	NA
NA	Exposición oral del cartel: Estandarización de cuatro microsatélites en cuatro especies de encino	2015	Dra. Theima Lucía Rosado Zarrabal	9o Congreso Nacional Agroindustrial, Alimentario y Biotecnológico, celebrado en Puebla	NA
NA	Evaluación de una biopelícula antifúngica con aceite de oregano para el queso de bola de Ocosingo	2015	Ing. Robinson Marconi Vázquez Velazquez	4º Congreso Internacional multi e Interdisciplinario de Ingenierías. 03 de Diciembre de 2015 Cintalapa de Figueroa, Chiapas	NA
NA	Isolation of bacteria associated with the rhizosphere of maize forest región of Chiapas, Mexico	2014	Dr. Arnoldo Wong Villarreal	1st Biotechnology Word Simposium, 9º Encuentro Nacional de Biotecnología del IPN	NA

4	Patente				
	Clave	Nombre de la patente	Año del registro de la patente	Nombre de la registradora de la patente	

13.- Otros aspectos

El desarrollo de la Universidad Tecnológica de la Selva ha sido producto de los diferentes apoyos recibidos pero fundamentalmente de los esquemas de planeación estratégica implantados, así como de las políticas y dirección acertada en colaboración conjunta de los diferentes actores institucionales, aún queda camino por recorrer, sin embargo, las líneas están tendidas para seguir favoreciendo la excelencia académica de la institución para beneficio de sus alumnos.

Evaluación de la autoevaluación:

Calificación
1 Poco adecuada
2 Regular
3 Buena
4 Muy Buena

Cuadro de selección

Institución Universidad Tecnológica de la Selva
Clave 911 07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)
Nombre de la Institución Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal 2015

Tipo de Proyecto ProGES
ProFOE X

Nombre del Proyecto Programa estratégico de desarrollo institucional para el fortalecimiento y la competitividad académica de la Universidad Tecnológica de la Selva

Informe Trimestral Septiembre-Noviembre 2015

CUMPLIMIENTO DE METAS ACADÉMICAS APOYADAS DEL PROYECTO

Objetivo Particular	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valor alcanzado	% del Avance	Monto Ejercido	% del Monto Ejercido	Ponderación Global de Avance	Observaciones	
															Institución	CGUyT
Desarrollo de los cuerpos académicos y fortalecimiento de la planta académica	\$6,400.00	\$10,008.00	156%	Inscripción de docentes para participar como docentes	\$6,400.00	\$10,000.00	156%	8	9	9	100%	\$6,200.00	62%	Muy buena	Se cumplió la meta y se generaron economías	
				Subtotal OP 1	\$6,400.00	\$10,000.00	156%	8	9	9	100%	\$6,200.00	62%			
Incremento de la competitividad académica de los PE de TSU y Licenciatura	\$775,000.00	\$306,184.00	40%	Gestionar la adquisición de material bibliográfico especializado para los PE que se ofertan en la Universidad Tecnológica de la Selva	\$500,000.00	\$51,184.00	10%	1	1	1	100%	\$51,180.00	99.9%	Muy buena		
				Gestionar la suscripción a 9 revistas especializadas con 5 ejemplares, una por cada PE	\$50,000.00	\$15,000.00	30%	4	6	6	100%	\$15,000.00	100%	Muy buena		
				Invernaderos automatizados para la carrera de Agricultura Protegida Sustentable	\$225,000.00	\$240,000.00	107%	2	2	2	100%	\$240,000.00	100%	Muy buena		
				Subtotal OP 2	\$775,000.00	\$306,184.00	40%	7	9	9	100%	\$306,180.00	100%			
	\$781,400.00	\$316,192.00	40%		\$781,400.00	\$316,182.00	40%	15	18	18	100%	\$312,380.00	99%			

FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA SELVA

FECHA TRIMESTRE 30/11/2015

NOMBRE DEL PROYECTO: “Acreditación de la oferta educativa evaluable para el fortalecimiento a la calidad académica institucional”

RESPONSABLE DEL PROYECTO: Dr. Antonio Magdiel Velázquez Méndez

TIPO ProFOE () ProGES (X) Tipo de Proyecto Integral de Gestión

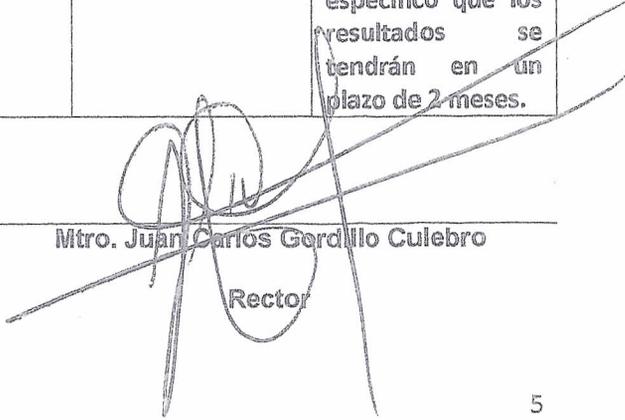
OBJETIVO PARTICULAR: Lograr la acreditación por los COPAES de los Programas Educativos de TSU evaluables de la UTSelva

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Acreditar el PE de TSU de Administración Área Recursos Humanos a través del organismos acreditador de CACECA	Gestionar u programar la acreditación ante organismo acreditador	Proceso	Garantizar la calidad académica del PE	100%	0%	El CACECA programó para el mes de octubre el proceso de acreditación del programa educativo de la Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial.
Reacreditar el PE de TSU de Tecnologías de la Información y Comunicación Área Multimedia y Comercio Electrónico a través del organismo acreditador de CONAIC	Gestionar u programar la acreditación ante organismo acreditador	Proceso	Garantizar la calidad académica del PE	100%	0%	La programación de actividades de la CONAIC para el proceso de re-acreditación del programa se realizó para el mes de septiembre del presente año, debido al periodo

						vacacional de verano. Se estará reportando el resultado en el cuarto informe.
Reacreditar el PE de TSU de Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones a través del organismo acreditador de CONAIC	Gestionar u programar la acreditación ante organismo acreditador	Proceso	Garantizar la calidad académica del PE	100%	0%	Se realizó la visita del Comité Acreditador (CONAIC) y el PE se sometió a la proceso de revisión y evaluación. Se especificó que los resultados se tendrán en un plazo de 2 meses.
Reacreditar el PE de TSU de Agrobiotecnología a través del organismo acreditador COMEEA	Gestionar u programar la acreditación ante organismo acreditador	Proceso	Garantizar la calidad académica del PE	100%	0%	Se realizó la visita del Comité Acreditador (CONAIC) y el PE se sometió a la proceso de revisión y evaluación. Se especificó que los resultados se tendrán en un plazo de 2 meses.


 Dr. Antonio Magdiel Velázquez Méndez

Responsable del Proyecto


 Mtro. Juan Carlos Gordillo Culebro

Rector



FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PROFOCIE
(Para el cuarto informe trimestral)

Institución	Universidad Tecnológica de la Selva	
Clave 911	07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)	
Nombre de la Institución	Universidad Tecnológica de la Selva	
Ejercicio Fiscal	2015	
Tipo de Proyecto	ProGES	X
	ProFOE	
Nombre del Proyecto:	Acreditación de la oferta educativa evaluable para el fortalecimiento a la calidad académica institucional	

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

<p>1.- Valoración General del avance o cumplimiento del proyecto:</p> <p>El proyecto presentó el planteamiento el objetivo de: "Lograr la acreditación por los COPAES de los Programas Educativos de TSU evaluables de la Utselva y se propueso como meta acreditar el PE de TSU: Administración Área Recursos Humanos (CACECA) y reacreditar los PE de TSU de Tecnologías de la Información y Comunicación: Área Multimedia y Comercio Electrónico (CONAIC), TSU de Tecnologías de la información. Área Redes y Telecomunicaciones (CONAIC) y TSU de Agrobiotecnología (COMEEA). El logro del proyecto planteado fue favorable, los PE de Administración y Agrobiotecnología fueron acreditados y reacreditados, respectivamente, par ael caso de los dos PE de Tecnologías de la Información y Comunicación en sus dos áreas en el mes de noviembre se sometieron a evaluación por parte del organismo acreditador y para el mes de febrero según nos fue precisado se tendrá el resultado de los procesos. Es importante destacar que debido a la progamación de actividades del organismo acreditador la fecha se fue posponiendo desde el mes de septiembre hasta que se llevó a cabo en el mes de noviembre. Cabe destacar que los comentarios del proceso de reacreditación de los dos programas de TIC fueron favorables por lo que se estima una alta probabilidad que se logre la reacreditación por lo que el número actual de PE acreditados pasaría de 7 (actuales) a 9, elevendo en consecuencia la matrícula inscrita en programas educativos reconocidos por su buenas calidad.</p>
<p>2.- Problemas atendidos</p> <p>Conforme a las políticas públicas de impulsar la educación de calidad, el proyecto permitió atender el reconocimiento de la calidad académica de su oferta educativa a través de los procesos de acreditación de sus programas educativos, por lo tanto, se resolvió incremenatar el número de PE reconocidos por su buena calidad, pasando de 7 a 9.</p>
<p>3.- Fortalezas aseguradas</p> <p>La institución se ve fortalecida en términos académicos a través de contar con programas educativos reconocidos por su buena calidad, para ello, es necesario someter a evaluación y acreditación su oferta educativa, en ese sentido, la competitividad académica de la institución se mejorada con el hecho de que un mayor número de matrícula se incorpore a programas de calidad. Ello garantiza la formación de lacomunidad estudiantil.</p>
<p>4.- Programas educativos impactados</p> <p>TSU en Administración Área Recursos Humanos. TSU de Tecnologías de la Información y Comunicación: Área Multimedia y Comercio Electrónico.</p>

TSU de Tecnologías de la información. Área Redes y Telecomunicaciones.
 TSU de Agrobiotecnología.

5.- Impacto de la innovación educativa en la mejora de la calidad

Los criterios de evaluación y acreditación definidos por los COPAES para definir cómo un PE es reconocido por su buena calidad, aborda diversos aspectos, entre ellos las metodologías del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello, consideramos que la innovación educativa puede entenderse como un proceso que se detiene a contemplar la vida en las aulas, la organización de los centros, la dinámica de la comunidad educativa y la cultura profesional del profesorado. En tal sentido, la acreditación de un PE es en esencia una innovación educativa porque asegura que los procesos académicos (psico-pedagógicos) Su propósito es alterar la realidad vigente, modificando concepciones y actitudes, alterando métodos e intervenciones y

6.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros)

Las recomendaciones aportadas por los CIEES y/o COPAES como resultado de los procesos de evaluación y acreditación, se han venido atendiendo de forma sistemática conforme a los criterios establecidos por los mismos organismos certificadores y de evaluación, este programa PROFOCIE 2014-2015 ha sido de gran apoyo para poder atender los requerimientos presentados por los diferentes comités de acuerdo a los diferentes PE del nivel 5B que ofrece la institución.

Para el caso de los PE de Ingeniería o del nivel 5A, aún no se han podido evaluar, situación que se buscará remediar con la continuidad de los proyectos en la segunda etapa del programa.

7.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados en el Anexo II del PIFI

Algunos de los indicadores sin duda han tenido mejoras importantes, tales como las tasas de egreso y titulación, los docentes con posgrado, entre otras, otros por su parte, se han mantenido sin un avance relevante como es el caso de los cuerpos académicos y la incorporación al SNI por parte de los PTC, las condiciones que se han desarrollado en la institución no han permitido favorecer todas las variables de forma simultánea, por ello, éstas se han ido construyendo.

8.- Número de estudiantes y profesores beneficiados

Tipo de contratación	Número
Profesores de Tiempo Completo	60
Profesores de Medio Tiempo	
Profesores de Asignatura	102
Total	162

Cuadro de selección

Tipo	Número
Alumnos de TSU/PA	1900
Alumnos de Licenciatura	1010
Alumnos de Posgrado	0
Total	2910

Comentarios institución

9.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)

La continua actualización de la infraestructura institucional es resultado de los recursos adjudicados producto de la participación de la universidad en los fondos extraordinarios que anualmente la SEP emite, tal es el caso del Programa PROFOCIE, la implantación y uso de la tecnologías de punta en la institución como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, viene a ser un elemento que dota a los estudiantes de conocimientos y habilidades importantes que vienen a completar su formación académica, principalmente en la aplicación de los conocimientos teóricos adquiridos.

10.- Impacto en la consolidación de los CA y capacitación de los profesores

El desarrollo académico de los cinco cuerpos académicos (CA) registrados por la institución ante el PRODEP que actualmente tienen el estatus de "en formación" se ha visto entorpecido y en consecuencia su avance ha sido escaso, la formación de redes de colaboración para el desarrollo de actividades de investigación ha sido lento, no obstante de que se ha venido

participando en actividades de transferencia tecnológica desarrollando esquemas de investigación por los académicos que integran a cada uno de los CA en los cuales han participado alumnos, los resultados aún son escasos, esta situación ha impedido que estos cuerpos colegiados hayan trascendido de un estatus a otro, será cuestión de tiempo para posicionar a estos grupos de trabajo que desarrollen investigación y transferencia de tecnología.

11.- Impacto en la atención de los estudiantes

La conveniencia de que los alumnos estén inscritos en programas educativos reconocidos por su buenas calidad, se traduce a un beneficio directo a la institución, el reconocimiento social de la institución se puede observar en el crecimiento de la universidad a través de la incorporación de más jóvenes dando como resultado una institución reconocida por su calidad académica.

12.- Producción científica

La producción científica sin duda va ligada al desarrollo de los cuerpos académicos y como fue explicado en líneas anteriores el avance de estos cuerpos colegiados ha sido lento, sin embargo, la producción lograda como resultado de los procesos de investigación ha aportado los siguientes trabajos:

1	Libro	Clave	Nombre del libro	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Editorial	Registro ISBN	
		1						
5	Capítulo de libro							
		Clave	Nombre del capítulo	Nombre del libro	Nombre del Autor (es)	Año de publicación	Editorial	ISBN
		1						
2	Artículo							
		Clave	Nombre del artículo	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Nombre de la revista	Registro ISSN	
			Characterization of bacteria isolated from piny on rhizosphere biosurfactants producers, using agroindustrial wastes	2015	Wong,Villarreal, Arnoldo; Reyes-López, Lisbeth; Corzo-González, Hipolito; Blanco-González, Cristina y Yañez-Ocampo, Gustavo	PJM ONLINE Polish Journal of Microbiology	973-7510	
3	Ponencia							
		Clave	Nombre de la ponencia	Año de exposición	Nombre del Ponente	Nombre del evento donde se presentó la ponencia	Registro de la aceptación de comité académico	
		NA	Cocina tradicional regional, un elemento de identidad cultural para el Desarrollo Turístico Rural	2015	Mtra. Karla Julieta Banda Chiu	1er Congreso Internacional de Turismo Rural	NA	
		NA	El Turismo Rural en Chiapas	2015	Mtra. Miriam Noemi Sánchez Trejo	1er Congreso Internacional de Turismo Rural	NA	

NA	Museos para una sociedad sostenible	2015	Mtra. María del Carmen Verdugo García	Día Internacional de los Museos	NA
NA	Museos para una sociedad sostenible	2015	Mtra. Ixtlixochitl López Gómez	Día Internacional de los Museos	NA
NA	La animación sociocultural como parte del proceso de formación académica del TSU en Turismo	2015	Mtra. Karla Julieta Banda Chiu	4o Congreso Internacional de Animación Turística y Sociocultural en la Cd. De Mérida, Yuc	NA
NA	La sustentabilidad sociocultural como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la cultura gastronómica en centros educativos	2015	Lic. Gabriela Guadalupe Bermúdez Castellanaos	4o Congreso Internacional de Animación Turística y Sociocultural en la Cd. De Mérida, Yuc	NA
NA	Exposición oral del cartel: Galletas de chapay, yuca y plátano	2015	Mtra. Irene Micelli Méndez	9o Congreso Nacional Agroindustrial, Alimentario y Biotecnológico, celebrado en Puebla	NA
NA	Exposición oral del cartel: Estandarización de cuatro microsatélites en cuatro especies de encino	2015	Dra. Thelma Lucía Rosado Zarrabal	9o Congreso Nacional Agroindustrial, Alimentario y Biotecnológico, celebrado en Puebla	NA
NA	Evaluación de una biopelícula antifúngica con aceite de oregano para el queso de bola de Ocosingo	2015	Ing. Robinson Marconi Vázquez Velázquez	4° Congreso Internacional multi e interdisciplinario de Ingenierías. 03 de Diciembre de 2015 Cintalapa de Figueroa, Chiapas	NA

		NA	Isolation of bacteria associated with the rhizosphere of maize forest región of Chiapas, Mexico	2014	Dr. Arnoldo Wong Villarreal	1st Biotechnology Word Symposium, 9° Encuentro Nacional de Biotecnología del IPN	NA
4	Patente						
		Clave	Nombre de la patente	Año del registro de la patente	Nombre de la registradora de la patente		
13.- Otros aspectos							
El desarrollo de la Universidad Tecnológica de la Selva ha sido producto de los diferentes apoyos recibidos pero fundamentalmente de los esquemas de planeación estratégica implantados, así como de las políticas y dirección acertada en colaboración conjunta de los diferentes actores institucionales, aún queda camino por recorrer, sin embargo, las líneas están tendidas para seguir favoreciendo la excelencia académica de la institución para beneficio de sus alumnos.							

Evaluación de la autoevaluación:

Calificación	
1	Poco adecuada
2	Regular
3	Buena
4	Muy Buena

Cuadro de selección



Institución Universidad Tecnológica de la Selva
Clave 911 07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)
Nombre de la Institución Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal 2015

Tipo de Proyecto ProGES X
ProFOE

Nombre del Proyecto Acreditación de la oferta educativa evaluable para el fortalecimiento a la calidad académica institucional

Informe Trimestral Septiembre-Noviembre 2015

CUMPLIMIENTO DE METAS ACADÉMICAS APOYADAS DEL PROYECTO

Objetivo Particular	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valor alcanzado	% del Avance	Monto Ejercido	% del Monto Ejercido	Ponderación Global de Avance	Observaciones	
															Institución	CGUyT
Lograr la acreditación por los COPAES de los programas educativos de TSU evaluables de la UT Selva	\$520,000.00	\$434,000.00	83%	Gestionar u programar la acreditación del PE de TSU de Administración Área Recursos Humanos	\$130,000.00	\$110,000.00	85%	1	1	1	100%	\$104,400.00	95%	Muy Buena	Se cumplió la meta y se generaron economías	
				Gestionar u programar la acreditación del PE de TSU de Tecnologías de la Información Área Multimedia y Comercio	\$130,000.00	\$112,000.00	86%	1	1	1	100%	\$111,708.00	86%	Muy Buena	Se cumplió la meta y se generaron economías	
				Gestionar u programar la acreditación del PE de TSU de Tecnologías de la Información Área Redes y Telecomunicaciones	\$130,000.00	\$112,000.00	86%	1	1	1	100%	\$111,708.00	86%	Muy Buena	Se cumplió la meta y se generaron economías	
				Gestionar u programar la acreditación del PE de TSU de Agrobiotecnología	\$130,000.00	\$100,000.00	77%	1	1	1	100%	\$92,800.00	93%	Muy Buena	Se cumplió la meta y se generaron economías	
				Subtotal	\$520,000.00	\$434,000.00	83%	4	4	4	100%	\$420,616.00	90%			
	\$520,000.00	\$434,000.00	83%		\$520,000.00	\$434,000.00	83%	4	4	4	100%	\$420,616.00	90%			

FORMATO DE COMPROBACIÓN DE AVANCE ACADÉMICO – PROGRAMÁTICO DE LOS PROYECTOS APROBADOS EN EL MARCO DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO A LA CALIDAD EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS (PROFOCIE)

UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LA SELVA FECHA TRIMESTRE 30/11/2015

NOMBRE DEL PROYECTO: “Proyecto para el desarrollo y mejora de la competitividad institucional”

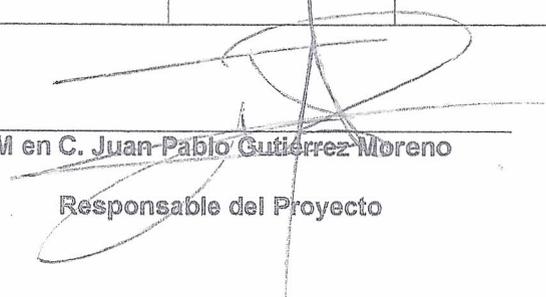
RESPONSABLE DEL PROYECTO: Dr. Antonio Magdiel Velázquez Méndez

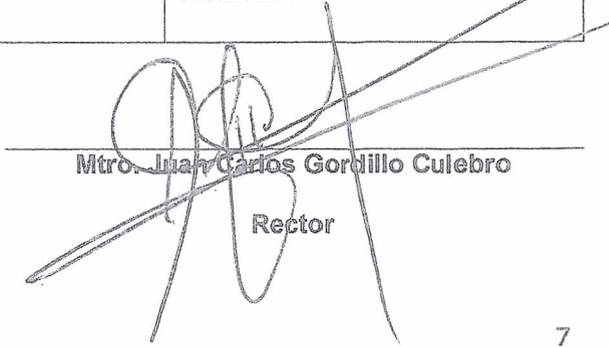
TIPO ProFOE () ProGES (X) Tipo de Proyecto Integral de Gestión

OBJETIVO PARTICULAR: Certificaciones integrales: Al enfocarse a las certificaciones integrales, la Universidad Tecnológica busca reforzar de manera integral áreas que les permitirán generar una ventaja competitiva frente a otras universidades

Meta(s)	Acciones	Unidad de Medida	Descripción del impacto que se espera tener en la calidad de la IES	% de avance logrado	% de avance por lograr	Justificación
Obtención del certificado de Equidad de Género	Capacitar al personal con un curso de sensibilización de perspectivas de igualdad de género.	Curso	Promover una cultura de equidad de género en la comunidad universitaria	100%	0%	Durante los días 4, 5 y 6 de noviembre se impartió el curso denominado “Perspectiva de Género”, por la empresa: Human Draft: Centro de Desarrollo Humano y Organizacional del Sureste, S. C. beneficiando a la comunidad universitaria. Se formaron tres grupos: Alumnos, Docentes y Personal Administrativo. Se cubrió un universo de ___ alumnos de la sede central de Ocosingo, ___ docentes y ___ administrativos.
	Realizar un curso-taller de capacitación de	Curso-Taller	Promover una cultura de equidad de	100%	0%	El día 11 de noviembre, se impartió el curso de cultura de equidad de género por la empresa Human Draft: Centro de Desarrollo

	servidores públicos		género en los funcionarios de la institución			Humano y Organizacional del Sureste, S. C. denominado "Certificación de Modelo de Equidad de Género". Se contó con la participación de 25 funcionarios (Mandos Medios y Superiores) de la institución. Los productos del curso (constancias y relatoría se entregarán por la empresa en enero de 2016).
	Realizar trabajos de certificación de todos los procesos (manuales, indicadores, análisis anuales, etcétera)	Proceso	Garantizar la obtención de la certificación	100%	0%	Se cumplió la meta en su totalidad.
Obtención del certificado en ISO 14001, Sistema de Gestión Ambiental	Ejecución de Pre-auditoría	Proceso	Garantizar la obtención de la certificación	0%	100%	Se cumplió la meta en su totalidad.
	Visita inicial. Revisión documental	Proceso	Garantizar la obtención de la certificación	0%	100%	Se cumplió la meta en su totalidad.
	Auditoría inicial o certificación	Proceso	Garantizar la obtención de la certificación	0%	100%	Se cumplió la meta en su totalidad.


M en C. Juan Pablo Gutiérrez Moreno
Responsable del Proyecto


Mtro. Juan Carlos Gordillo Culebro
Rector

INDICADORES BÁSICOS QUE LAS UNIVERSIDADES TECNOLÓGICAS Y POLITÉCNICAS DEBRÁN RESPONDER TRIMESTRALMENTE PARA MEDIR EL IMPACTO EN LA GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DERIVADO DEL EJERCICIO DE PLANEACIÓN DEL PROFOCIE

(DE ACUERDO A LOS NIVELES EDUCATIVOS QUE LA INSTITUCIÓN IMPARTE HABRÁ RUBROS QUE NO APLIQUEN)

INDICADORES INSTITUCIONALES					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
PTC con Posgrado	42	42	43	43	43
Posgrado en el área disciplinar del programa educativo que participa	42	42	38	38	38
PTC con Doctorado	7	7	3 (4 actualmente ocupan cargos administrativos)	3	3
Doctorado en el área disciplinar del programa educativo que participa	7	7	3	3	3
PTC con perfil PROMEP	7	7	8	9	9
Participación en el programa de tutorías	81	81	77	119	119
PTC en el SNI	1	1	1	1	1
CA en Formación	2	2	5 (3 fueron aprobados por el PRODEP en el mes de abril)	8	8
CA en Consolidación	0	0	0	0	0
CA Consolidados	0	0	0	0	0

8. TSU en Agrobiotecnología Vegetal	9. TSU en Procesos Alimentarios	9. TSU en Procesos Alimentarios	14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles
9. TSU en Procesos Alimentarios	10. TSU en Turismo Área Hotelería	10. TSU en Turismo Área Hotelería	15. Ing. en Biotecnología.
10. TSU en Turismo Área Hotelería	11. TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos	11. TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos	16. Ing. en Procesos Bioalimentarios
11. TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos	12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente	12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente	17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico
12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente	13. Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial	13. Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial	18. Ing. en Tecnologías de la Información
13. Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial	14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles	14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles	19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida
14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles	15. Ing. en Biotecnología.	15. Ing. en Biotecnología.	20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales
15. Ing. en Biotecnología.	16. Ing. en Procesos Bioalimentarios	16. Ing. en Procesos Bioalimentarios	Nota: Respecto al tercer trimestre no se presentan cambios en el cuarto.
16. Ing. en Procesos Bioalimentarios	17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico	17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico	
17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico	18. Ing. en Tecnologías de la Información	18. Ing. en Tecnologías de la Información	
18. Ing. en Tecnologías de la Información	19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida	19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida	
19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida	20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales	20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales	
19. Ing. en Manejo de Recursos Naturales	Nota: Respecto al primer trimestre no se presentan cambios en el segundo.	Nota: Respecto al primer trimestre no se presentan cambios en el segundo.	
20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales			

	19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida			Nota: Respecto al segundo trimestre no se presentan cambios en el tercero.		
	20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales					
Número y % de PE con currículo flexible. (Especificar el nombre de los PE)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)	20 (100%)
	1. TSU en Gastronomía					
	2. TSU en Contaduría					
	3. TSU en Administración Área Recursos Humanos					
	4. TSU en Administración Área Evaluación de Proyectos	4. TSU en Administración Área Evaluación de Proyectos	4. TSU en Administración Área Evaluación de Proyectos	4. TSU en Administración Área Evaluación de Proyectos	4. TSU en Administración Área Evaluación de Proyectos	
	5. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos	5. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos	5. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos	5. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos	5. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos	
	6. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones	6. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones	6. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones	6. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones	6. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones	
	7. TSU en Tecnologías de	7. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación	7. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación	7. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación	7. TSU en Turismo Área Hotelería	
					11. TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos	

	<p>la Información y Comunicación</p> <p>Área Multimedia y Comercio Electrónico</p> <p>8. TSU en Agrobiotecnología Vegetal</p> <p>9. TSU en Procesos Alimentarios</p> <p>10. TSU en Turismo Área Hotelería</p> <p>11. TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos</p> <p>12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente</p> <p>13. Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial</p> <p>14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles</p> <p>15. Ing. en Biotecnología.</p> <p>16. Ing. en Procesos Bioalimentario</p>	<p>Área Multimedia y Comercio Electrónico</p> <p>8. TSU en Agrobiotecnología Vegetal</p> <p>9. TSU en Procesos Alimentarios</p> <p>10. TSU en Turismo Área Hotelería</p> <p>11. TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos</p> <p>12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente</p> <p>13. Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial</p> <p>14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles</p> <p>15. Ing. en Biotecnología.</p> <p>16. Ing. en Procesos Bioalimentarios</p> <p>17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico</p> <p>18. Ing. en Tecnologías de la Información</p> <p>19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida</p>	<p>Comunicación</p> <p>Área Multimedia y Comercio Electrónico</p> <p>8. TSU en Agrobiotecnología Vegetal</p> <p>9. TSU en Procesos Alimentarios</p> <p>10. TSU en Turismo Área Hotelería</p> <p>11. TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos</p> <p>12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente</p> <p>13. Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial</p> <p>14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles</p> <p>15. Ing. en Biotecnología.</p> <p>16. Ing. en Procesos Bioalimentarios</p> <p>17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico</p> <p>18. Ing. en Tecnologías de la Información</p> <p>19. Ing. en</p>	<p>Alternativos</p> <p>12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente</p> <p>13. Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial</p> <p>14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles</p> <p>15. Ing. en Biotecnología.</p> <p>16. Ing. en Procesos Bioalimentarios</p> <p>17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico.</p> <p>18. Ing. en Tecnologías de la Información.</p> <p>19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida</p> <p>20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales.</p> <p>Nota: Respecto al tercer trimestre no se presentan cambios en el cuarto.</p>	
--	---	---	---	---	--

	<p>17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico</p> <p>18. Ing. en Tecnologías de la Información</p> <p>19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida</p> <p>20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales</p>	<p>20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales</p> <p>Nota: Respecto al primer trimestre no se presentan cambios en el segundo.</p>	<p>Agricultura Sustentable y Protegida</p> <p>20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales</p> <p>Nota: Respecto al segundo trimestre no se presentan cambios en el tercero.</p>		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. Especificar el nombre de los PE	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados y empleadores. Especificar el nombre de los PE	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.	0 (0%) Nota: En todos se realiza.

el plan de estudios. Especificar el nombre de los PE					
<p>Número y % de PE basado en competencias. Especificar el nombre de los PE</p>	<p>20 (100%)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. TSU en Gastronomía 2. TSU en Contaduría 3. TSU en Administración Área Recursos Humanos 4. TSU en Administración Área Evaluación de Proyectos 5. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos 6. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones 7. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Multimedia y Comercio Electrónico 8. TSU en Agrobiotecnología 	<p>20 (100%)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. TSU en Gastronomía 2. TSU en Contaduría 3. TSU en Administración Área Recursos Humanos 4. TSU en Administración Área Evaluación de Proyectos 5. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos 6. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones 7. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Multimedia y Comercio Electrónico 8. TSU en Agrobiotecnología Vegetal 9. TSU en Procesos Alimentarios 10. TSU en Turismo Área Hotelería 11. TSU en 	<p>20(100%)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. TSU en Gastronomía 2. TSU en Contaduría 3. TSU en Administración Área Recursos Humanos 4. TSU en Administración Área Evaluación de Proyectos 5. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos 6. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones 7. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Multimedia y Comercio Electrónico 8. TSU en Agrobiotecnología 	<p>20(100%)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. TSU en Gastronomía 2. TSU en Contaduría 3. TSU en Administración Área Recursos Humanos 4. TSU en Administración Área Evaluación de Proyectos 5. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Sistemas Informáticos 6. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones 7. TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Multimedia y Comercio Electrónico 8. TSU en Agrobiotecnología Vegetal 9. TSU en Procesos Alimentarios 10. TSU en Turismo Área Hotelería 11. TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos 12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente 13. Ing. en Innovación y 	<p>20 (100%)</p>

	<p>a Vegetal</p> <p>9. TSU en Procesos Alimentarios</p> <p>10. TSU en Turismo Área Hotelería</p> <p>11. TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos</p> <p>12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente</p> <p>13. Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial</p> <p>14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles</p> <p>15. Ing. en Biotecnología.</p> <p>16. Ing. en Procesos Bioalimentarios</p> <p>17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico</p> <p>18. Ing. en Tecnologías de la Información</p> <p>19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida</p> <p>20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales</p>	<p>Turismo Área de Desarrollo de Productos Alternativos</p> <p>12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente</p> <p>13. Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial</p> <p>14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles</p> <p>15. Ing. en Biotecnología.</p> <p>16. Ing. en Procesos Bioalimentarios</p> <p>17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico</p> <p>18. Ing. en Tecnologías de la Información</p> <p>19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida</p> <p>20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales</p> <p>Nota: Respecto al primer trimestre no se</p>	<p>a Vegetal</p> <p>9. TSU en Procesos Alimentarios</p> <p>10. TSU en Turismo Área Hotelería</p> <p>11. TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos</p> <p>12. TSU en Recursos Naturales Área Protección y Conservación del Medio Ambiente</p> <p>13. Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial</p> <p>14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles</p> <p>15. Ing. en Biotecnología.</p> <p>16. Ing. en Procesos Bioalimentarios</p> <p>17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico</p> <p>18. Ing. en Tecnologías de la Información</p> <p>19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida</p> <p>20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales</p>	<p>Desarrollo Empresarial</p> <p>14. Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles</p> <p>15. Ing. en Biotecnología.</p> <p>16. Ing. en Procesos Bioalimentarios</p> <p>17. Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico</p> <p>18. Ing. en Tecnologías de la Información</p> <p>19. Ing. en Agricultura Sustentable y Protegida</p> <p>20. Ing. en Manejo de Recursos Naturales</p> <p>Nota: Respecto al tercer trimestre no se presentan cambios en el cuarto.</p>	
--	---	--	---	--	--

		presentan cambios en el segundo.	Naturales Nota: Respecto al segundo trimestre no se presentan cambios en el tercero.		
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. Especificar el nombre de los PE	NA	NA	NA	NA	NA
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Administración Área Evaluación de Proyectos ◦ TSU en Administración Área Recursos Humanos ◦ TSU en Agrobiotecnología Vegetal 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Multimedia y Comercio Electrónico. Se buscará la re-acreditación. El CONAIC programó el proceso al mes de septiembre. ◦ TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones. Se buscará la re-acreditación. El CONAIC programó el proceso al mes de septiembre. 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Se gestionó ante CACECA la acreditación del programa educativo de la Ingeniería en Innovación y Desarrollo Empresarial, programándose para el mes de octubre. Se estará reportando 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Multimedia y Comercio Electrónico. Se buscará la re-acreditación. El CONAIC tenía programado el proceso al mes de septiembre, sin embargo, se reprogramó para el mes de noviembre y en dos meses e especificó la entrega de los resultados. ◦ TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones. Se buscará la re-acreditación. El CONAIC tenía programado el proceso al mes de septiembre, sin embargo, se reprogramó para el mes de noviembre y en dos meses e especificó la entrega de los resultados. 	<p>Cuatro programas fueron sometidos a acreditación por los COPAES, se tiene la certeza de la acreditación de dos programas, los correspondientes a la División de TIC: TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Multimedia y Comercio Electrónico y TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación Área Redes y Telecomunicaciones, los resultados se conocerán en el mes de enero o febrero del 2016.</p>

<p>Número y % de PE de licenciatura y TSU de calidad del total de la oferta educativa evaluable. Especificar el nombre de los PE</p>	<p>7 (39%) TSU en Administración Área Administración y Evaluación de Proyectos 101 TSU en Administración Área Recursos Humanos 112 TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos 93 TSU en Turismo Área Hotelería 91 TSU en Tecnologías de la Información y Comunicaciones Área Sistemas Informáticos 223 TSU en Procesos Alimentarios 72 v TSU en Agrobiotecnología Área Vegetal 200</p>	<p>7 (39%) TSU en Administración Área Administración y Evaluación de Proyectos 101 TSU en Administración Área Recursos Humanos 112 TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos 93 TSU en Turismo Área Hotelería 91 TSU en Tecnologías de la Información y Comunicaciones Área Sistemas Informáticos 223 TSU en Procesos Alimentarios 72 v TSU en Agrobiotecnología Área Vegetal 200</p>	<p>7 (38.6%) TSU en Administración Área Administración y Evaluación de Proyectos 77 TSU en Administración Área Recursos Humanos 94 TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos 59 TSU en Turismo Área Hotelería 75 TSU en Tecnologías de la Información y Comunicaciones Área Sistemas Informáticos 226 TSU en Procesos Alimentarios 60 v TSU en Agrobiotecnología Área Vegetal 167 Nota: Se presentaron bajas académicas.</p>	<p>7 (809 alumnos) (42.7%) TSU en Administración Área Administración y Evaluación de Proyectos 114 TSU en Administración Área Recursos Humanos 139 TSU en Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos 87 TSU en Turismo Área Hotelería 98 TSU en Tecnologías de la Información y Comunicaciones Área Sistemas Informáticos 90 TSU en Procesos Alimentarios 71 TSU en Agrobiotecnología Área Vegetal 210 Nota 1: Se tomó como matrícula de referencia la registrada al inicio del ciclo escolar 2015-2016. Nota 2: La matrícula de PE evaluables de TSU e ING, es de 1,896 alumnos y de éstos, 809 corresponden a PE acreditados reconocidos por su buena calidad, ello arroja el 42.7% de la matrícula inscrita en PE de buena calidad.</p>	<p>7 PE (809 alumnos) (42.7%). Se tomó como matrícula de referencia la registrada al inicio del ciclo escolar 2015-2016. La matrícula de PE evaluables de TSU e ING, es de 1,896 alumnos y de éstos, 809 corresponden a PE acreditados reconocidos por su buena calidad, ello arroja el 42.7% de la matrícula inscrita en PE de buena calidad.</p>
--	---	---	---	--	--

Número y % de matrícula en PE atendida en PE de licenciatura y TSU de calidad del total asociada a los PE evaluables.	892 (32.3%)	892 (32.3%)	758 (38.6%)	809 (42.7%)	809 (42.7%)
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 1 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	NA	NA	NA	NA	NA
Número y % de PE de licenciatura/campus con estándar 2 del IDAP del CENEVAL. Especificar el nombre de los PE	NA	NA	NA	NA	NA

*IDAP (Indicador de Desempeño Académico por Programa de licenciatura)

EFICIENCIA TERMINAL POR PROGRAMA EDUCATIVO					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Administración (57.6%). ◦ TSU en Procesos Alimentarios (51.2%). ◦ TSU en Turismo (55.9%) ◦ TSU en TIC (55.9%) ◦ TSU en Agrobiotecnología (45.8%) ◦ TSU en Agricultura Sustentable y Protegida (57.1%) ◦ TSU en Recursos Naturales (52.2%) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Administración (57.6%). ◦ TSU en Procesos Alimentarios (51.2%). ◦ TSU en Turismo (55.9%) ◦ TSU en TIC (55.9%) ◦ TSU en Agrobiotecnología (45.8%) ◦ TSU en Agricultura Sustentable y Protegida (57.1%) ◦ TSU en Recursos Naturales (52.2%) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Administración (57.6%). ◦ TSU en Procesos Alimentarios (51.2%). ◦ TSU en Turismo (55.9%) ◦ TSU en TIC (55.9%) ◦ TSU en Agrobiotecnología (45.8%) ◦ TSU en Agricultura Sustentable y Protegida (57.1%) ◦ TSU en Recursos Naturales (52.2%) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Administración (44%). ◦ TSU en Procesos Alimentarios (53.5%). ◦ TSU en Turismo (43.3%) ◦ TSU en TIC (39.7%) ◦ TSU en Agrobiotecnología (53.7%) ◦ TSU en Agricultura Sustentable y Protegida (63.5%) ◦ TSU en Recursos Naturales (57.1%) 	El promedio total de la tasa de egreso de la cohorte generacional del nivel de TSU es del 44.7%.
		Nota: No hay cambio,	Nota: No hay cambio,	Nota: No hay cambio,	

		sino hasta el mes de agosto de 2015.	sino hasta el mes de agosto de 2015.	sino hasta el mes de agosto de 2015.	
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Administración (57.6%). ◦ TSU en Procesos Alimentarios (51.2%). ◦ TSU en Turismo (55.9%) ◦ TSU en TIC (55.9%) ◦ TSU en Agrobiotecnología (45.8%) ◦ TSU en Agricultura Sustentable y Protegida (57.1%) ◦ TSU en Recursos Naturales (52.2%) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Administración (57.6%). ◦ TSU en Procesos Alimentarios (51.2%). ◦ TSU en Turismo (55.9%) ◦ TSU en TIC (55.9%) ◦ TSU en Agrobiotecnología (45.8%) ◦ TSU en Agricultura Sustentable y Protegida (57.1%) ◦ TSU en Recursos Naturales (52.2%) <p>Nota: No hay cambio, sino hasta el mes de agosto de 2015.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Administración (57.6%). ◦ TSU en Procesos Alimentarios (51.2%). ◦ TSU en Turismo (55.9%) ◦ TSU en TIC (55.9%) ◦ TSU en Agrobiotecnología (45.8%) ◦ TSU en Agricultura Sustentable y Protegida (57.1%) ◦ TSU en Recursos Naturales (52.2%) <p>Nota: No hay cambio, sino hasta el mes de agosto de 2015.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ TSU en Administración (44%). ◦ TSU en Procesos Alimentarios (53.5%). ◦ TSU en Turismo (43.3%) ◦ TSU en TIC (39.7%) ◦ TSU en Agrobiotecnología (53.7%) ◦ TSU en Agricultura Sustentable y Protegida (63.5%) ◦ TSU en Recursos Naturales (57.1%) <p>Nota: No hay cambio, sino hasta el mes de agosto de 2015.</p>	El promedio total de la tasa de titulación de la cohorte generacional del nivel de TSU es del 44.7%, similar al de egreso de acuerdo al procedimiento del cálculo de este valor según lo establece el MECASUT.
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ing. en Biotecnología (77.8%) ◦ Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles (91.3%) ◦ Ing. en Tecnologías de la Información (90%). ◦ Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial (82.1%) ◦ Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico (91.7%) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ing. en Biotecnología (77.8%) ◦ Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles (91.3%) ◦ Ing. en Tecnologías de la Información (90%). ◦ Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial (82.1%) ◦ Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico (91.7%) <p>Nota: No hay cambio,</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ing. en Biotecnología (57.14%) ◦ Ing. En Procesos Bioalimentarios (89.66%) ◦ Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles (94.55%) ◦ Ing. en Tecnologías de la Información (79.86%). ◦ Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial (74.29%) ◦ Lic. en Gestión y 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ing. en Biotecnología (64.1%) ◦ Ing. En Procesos Bioalimentarios (91.4%) ◦ Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles (94.5%) ◦ Ing. en Tecnologías de la Información (58.5%). ◦ Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial (74.3%) ◦ Lic. en Gestión y 	El promedio total de la tasa de egreso de la cohorte generacional del nivel de ING es del 76.0%.

		sino hasta el mes de mayo de 2015.	Desarrollo Turístico (87.62%) Nota: Estos resultados corresponden al egreso del mes de mayo de 2015.	Desarrollo Turístico (91.4%) ◦ Ing. En Agricultura Sustentable y Protegida (100%). Nota: Estos resultados corresponden al egreso del mes de mayo de 2015.	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ing. en Procesos Bioalimentarios (65.2%) ◦ Ing. en Biotecnología (77.8%) ◦ Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles (91.3%) ◦ Ing. en Tecnologías de la Información (90%). ◦ Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial (82.1%) ◦ Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico (91.7%) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ing. en Procesos Bioalimentarios (65.2%) ◦ Ing. en Biotecnología (77.8%) ◦ Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles (91.3%) ◦ Ing. en Tecnologías de la Información (90%). ◦ Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial (82.1%) ◦ Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico (91.7%) <p>Nota: No hay cambio, sino hasta el mes de mayo de 2015.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ing. en Biotecnología (57.14%) ◦ Ing. En Procesos Bioalimentarios (89.66%) ◦ Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles (94.55%) ◦ Ing. en Tecnologías de la Información (79.86%). ◦ Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial (74.29%) ◦ Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico (87.62%) <p>(General promedio 80.52%)</p> <p>Nota: Estos resultados corresponden al egreso del mes de mayo de 2015.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Ing. en Biotecnología (64.1%) ◦ Ing. En Procesos Bioalimentarios (91.4%) ◦ Ing. en Proyectos Productivos Sostenibles (94.5%) ◦ Ing. en Tecnologías de la Información (58.5%). ◦ Ing. en Innovación y Desarrollo Empresarial (74.3%) ◦ Lic. en Gestión y Desarrollo Turístico (91.4%) ◦ Ing. En Agricultura Sustentable y Protegida (100%). <p>Nota: Estos resultados corresponden al egreso del mes de mayo de 2015.</p>	El promedio total de la tasa de titulación de la cohorte generacional del nivel de ING es del 76.0%, similar al de egreso de acuerdo al procedimiento del cálculo de este valor según lo establece el MECASUT.
Tasa de graduación para PE de posgrado	NA	NA	NA	NA	NA

EVOLUCIÓN DE LOS CUERPOS ACADÉMICOS													
Nombre del CA	Nivel			No de PTC que integran el CA	Nivel de habilitación de PTC integrantes			% Perfil PROMEP	Incorporados al SIN	Número de LGAC	Productos académicos	Identificación de principales fortalezas	Identificación de principales debilidades
	CAC	CAEC	CAEF		D	M	L						
Biología y Alimentos			X	3	1	2	0	66.66	1	3	7	La mayor parte de los docentes tienen perfil PRODEP y uno en el SNI	Falta trabajo como cuerpo académico
Capacitación y servicios tecnológicos para el desarrollo e innovación empresarial			X	4	0	2	2	25.00	0	2	1	Redes de colaboración	Falta trabajo como cuerpo académico
Proceso de innovación para el desarrollo empresarial			X	5	2	2	1	0	0	3	46	Redes de colaboración	Falta trabajo como cuerpo académico. Son CA reciente aprobados por el PRODEP.
Tecnologías de la información			X	3		3		33.3	0	1	16	Redes de colaboración	Falta trabajo como cuerpo académico. Son CA reciente aprobados por el PRODEP.
Desarrollo e integración			X	3		2	1	0	0	3	9	Redes de colaboración	Falta trabajo como cuerpo

de software													académico. Son CA reciente aprobados por el PRODEP.
Gestión del Turismo Alternativo para el Desarrollo de las Empresas Turísticas			X										
Gestión en las organizaciones			X										
Tecnologías de Software			X										

INDICADORES ESTRATÉGICOS					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
No. de Alumnos inscritos en programas reconocidos por su calidad	892	892	758	809	809
No. de Programas acreditados por COPAES	7	7	7	7	7

INDICADORES DE GESTIÓN					
Nombre	1er Trimestre	2º Trimestre	3er Trimestre	4º Trimestre	Total
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para incorporar los PE al PNCP	NA	NA	NA	NA	NA
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución destinadas para la realización de Estadías de alumnos, Estancias de los profesores.	NA	NA	NA	NA	NA
Acciones establecidas en el Anexo de Ejecución para habilitar laboratorios y equipo de cómputo.	NA	NA	NA	NA	NA

- Los Indicadores de gestión serán llenados en base al cumplimiento de las acciones establecidas en el anexo de ejecución.
- En el trimestre 1 se reportara como se encuentra cada rubro y posteriormente la evolución conforme al ejercicio de los recursos y el cumplimiento de las metas y acciones.



FORMATO 3: SEGUIMIENTO DE PROYECTOS PROFOCIE
(Para el cuarto informe trimestral)

Institución	Universidad Tecnológica de la Selva
Clave 911	07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)
Nombre de la Institución	Universidad Tecnológica de la Selva
Ejercicio Fiscal	2015
Tipo de Proyecto	ProGES X ProFOE
Nombre del Proyecto:	Proyecto para el desarrollo y mejora de la competitividad institucional

AUTOEVALUACIÓN DEL DESARROLLO DEL PROYECTO

1.- Valoración General del avance o cumplimiento del proyecto:

Las políticas públicas enmarcadas en los planes nacional y estatal de desarrollo, así como en los programas sectoriales de educación, promueven la equidad de género con el objeto de democratizar los diversos procesos, generando esquemas de igualdad para mujeres y hombres, enrazón de ello y con el objeto de ser congruente con estas políticas, se impulso buscar la certificación de la equidad de género, en tal sentido, se iniciaron las gestiones para lograr este propósito para ello se inició la atención de los diversos criterios que las normas oficiales mexicanas en relación a esta temática requieren. Asimismo, señalar que la normatividad del caso fue modificada por ello se requiere hacer nuevos planteamientos. Las metas planteadas en el proyecto en relación a este aspecto se cubrieron, se desarrollaron los diversos cursos programados y fueron elaborados los diversos materiales considerados.

En cuanto a la certificación bajo la Norma ISO 14001:2004, se realizo la preauditoria y se construyó el diagnóstico requerido para iniciar los trabajos del proceso de certificación, asimismo se tuvo la visita inicial en donde se revisaron las acciones emprendidas, resultantes del diagnóstico, asimismo, se mostraron las evidencias documentales. Como resultados de estas acciones, se llevó a cabo la auditoría de certificación. Los resultados se desconocen toda vez que la empresa certificadora hará entrega de los resultados en los dos primeros meses de 2016.

En términos generales, se cumplieron las diferentes acciones programadas en el proyecto.

2.- Problemas atendidos

En general, las metas 1 y 2 benefician de forma transversal a todos los programas educativos de la institución, y en el caso de la meta 3, el beneficio directo incide en los programas educativos de Agricultura Sustentable Protegida y de Manejo y Conservación de Recursos Naturales de dos Unidades Académicas.

3.- Fortalezas aseguradas

La certificación de los procesos de gestión de forma adicional a los académicos representan un plus para la institución, adicionalmente tener una universidad certificada en los aspectos de carácter ambiental y considerando las políticas públicas de la equidad de género, las fortalezas institucionales se incrementan lo que vuelva más atractiva a la institución atrayendo así a un mayor número de matrícula.

4.- Programas educativos impactados

Toda la oferta educativa es impactada, porque la incidencia de este proyecto a nivel institucional, por ello el impacto es transversal para todos los programas educativos.

5.- Impacto de la innovación educativa en la mejora de la calidad

No hay impacto directo sobre la innovación educativa, el beneficio más bien es de carácter social y ambiental y busca crear conciencia en la comunidad universitaria.

6.- Atención a las recomendaciones de organismos evaluadores y/o acreditadores (CIEES, COPAES, PNPC, otros)

Las recomendaciones aportadas por los CIEES y/o COPAES como resultado de los procesos de evaluación y acreditación, se han venido atendiendo de forma sistemática conforme a los criterios establecidos por los mismos organismos certificadores y de evaluación, este programa PROFOCIE 2014-2015 ha sido de gran apoyo para poder atender los requerimientos presentados por los diferentes comités de acuerdo a los diferentes PE del nivel 5B que ofrece la institución.

Para el caso de los PE de Ingeniería o del nivel 5A, aún no se han podido evaluar, situación que se buscará remediar con la continuidad de los proyectos en la segunda etapa del programa.

7.- Contribución a la mejora de los indicadores planteados en el Anexo II del PIFI

Algunos de los indicadores sin duda han tenido mejoras importantes, tales como las tasas de egreso y titulación, los docentes con posgrado, entre otras, otros por su parte, se han mantenido sin un avance relevante como es el caso de los cuerpos académicos y la incorporación al SNI por parte de los PTC, las condiciones que se han desarrollado en la institución no han permitido favorecer todas las variables de forma simultánea, por ello, éstas se han ido construyendo.

8.- Número de estudiantes y profesores beneficiados

Tipo de contratación	Número
Profesores de Tiempo Completo	60
Profesores de Medio Tiempo	0
Profesores de Asignatura	102
Total	162

Cuadro de selección

Tipo	Número
Alumnos de TSU/PA	1900
Alumnos de Licenciatura	1010
Alumnos de Posgrado	0
Total	2910

Comentarios institución

9.- Impacto en la modernización de la infraestructura (servicios de apoyo académico)

La continua actualización de la infraestructura institucional es resultado de los recursos adjudicados producto de la participación de la universidad en los fondos extraordinarios que anualmente la SEP emite, tal es el caso del Programa PROFOCIE, la implantación y uso de las tecnologías de punta en la institución como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos, viene a ser un elemento que dota a los estudiantes de conocimientos y habilidades importantes que vienen a completar su formación académica, principalmente en la aplicación de los conocimientos teóricos adquiridos.

10.- Impacto en la consolidación de los CA y capacitación de los profesores

El desarrollo académico de los cinco cuerpos académicos (CA) registrados por la institución ante el PRODEP que actualmente tienen el estatus de "en formación" se ha visto entorpecido y en consecuencia su avance ha sido escaso, la formación de redes de colaboración para el desarrollo de actividades de investigación ha sido lento, no obstante de que se ha venido participando en actividades de transferencia tecnológica desarrollando esquemas de investigación por los académicos que integran a cada uno de los CA en los cuales han participado alumnos, los resultados aún son escasos, esta situación ha impedido que estos cuerpos colegiados hayan trascendido de un estatus a otro, será cuestión de tiempo para posicionar a estos grupos de trabajo que desarrollen investigación y transferencia de tecnología.

11.- Impacto en la atención de los estudiantes

Los beneficios que este proyecto representa en la comunidad estudiantil, se traduce en la generación de conciencia.

12.- Producción científica

La producción científica sin duda va ligada al desarrollo de los cuerpos académicos y como fue explicado en líneas anteriores el avance de estos cuerpos colegiados ha sido lento, sin embargo, la producción lograda com resultado de los procesos de investigación ha aportado los siguientes trabajos:

1	Libro	Clave	Nombre del libro	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Editorial	Registro ISBN
		1					

5	Capítulo de libro	Clave	Nombre del capítulo	Nombre del libro	Nombre del Autor (es)	Año de publicación	Editorial	ISBN
		1						

2	Artículo	Clave	Nombre del artículo	Año de publicación	Nombre del Autor (es)	Nombre de la revista	Registro ISSN
			Characterization of bacteria isolated from piny on rhizosphere biosurfactants producers, using agroindustrial wastes	2015	Wong.Villarreal, Arnoldo; Reyes-López, Lisbeth; Corzo-González, Hipolito; Blanco-González, Cristina y Yañez-Ocampo, Gustavo	PJM ONLINE Polish Journal of Microbiology	973-7510

3	Ponencia	Clave	Nombre de la ponencia	Año de exposición	Nombre del Ponente	Nombre del evento donde se presentó la ponencia	Registro de la aceptación de comité académico
		NA	Cocina tradicional regional, un elemento de identidad cultural para el Desarrollo Turístico Rural	2015	Mtra. Karla Julieta Banda Chiu	1er Congreso Internacional de Turismo Rural	NA

NA	El Turismo Rural en Chiapas	2015	Mtra. Miriam Noemi Sánchez Trejo	1er Congreso Internacional de Turismo Rural	NA
NA	Museos para una sociedad sostenible	2015	Mtra. María dl Carmen Verdugo García	Día Internacional de los Museos	NA
NA	Museos para una sociedad sostenible	2015	Mtra. Ixtlixochitl López Gómez	Día Internacional de los Museos	NA
NA	La animación sociocultural como parte del proceso de formación académica del TSU en Turismo	2015	Mtra. Karla Julieta Banda Chiu	4o Congreso Internacional de Animación Turística y Sociocultural en la Cd. De Mérida, Yuc	NA
NA	La sustentabilidad sociocultural como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la cultura gastronómica en centros educativos	2015	Lic. Gabriela Guadalupe Bermúdez Castellanaos	4o Congreso Internacional de Animación Turística y Sociocultural en la Cd. De Mérida, Yuc	NA
NA	MIPES: Una radiografía desde un enfoque sistémico en el municipio de Ocosingo	2015	Mtra. Beatriz Marlene Cancino Molina	Congreso Publifilia, 2015	NA
NA	MIPES: Una radiografía desde un enfoque sistémico en el municipio de Ocosingo	2015	Mtro. Giovanni Orantes Morales	Congreso Publifilia, 2015	NA
NA	Exposición oral del cartel: Galletas de chapay, yuca y plátano	2015	Mtra. Irene Micelli Méndez	9o Congreso Nacional Agroindustrial, Alimentario y Biotecnológico, celebrado en Puebla	NA

NA	Exposición oral del cartel: Estandarización de cuatro microsatélites en cuatro especies de encino	2015	Dra. Thelma Lucía Rosado Zarrabal	9o Congreso Nacional Agroindustrial, Alimentario y Biotecnológico, celebrado en Puebla	NA
NA	Evaluación de una biopelícula antifúngica con aceite de oregano para el queso de bola de Ocosingo	2015	Ing. Robinson Marconi Vázquez Velazquez	4° Congreso Internacional multi e interdisciplinario de Ingenierías. 03 de Diciembre de 2015 Cintalapa de Figueroa, Chiapas	NA
NA	Isolation of bacteria associated with the rhizosphere of maize forest región of Chiapas, Mexico	2014	Dr. Arnoldo Wong Villarreal	1st Biotechnology Word Symposium, 9° Encuentro Nacional de Biotecnología del IPN	NA

4 Patente

Clave	Nombre de la patente	Año del registro de la patente	Nombre de la registradora de la patente

13.- Otros aspectos

El desarrollo de la Universidad Tecnológica de la Selva ha sido producto de los diferentes apoyos recibidos pero fundamentalmente de los esquemas de planeación estratégica implantados, así como de las políticas y dirección acertada en colaboración conjunta de los diferentes actores institucionales, aún queda camino por recorrer, sin embargo, las líneas están tendidas para seguir favoreciendo la excelencia académica de la institución para beneficio de sus alumnos.

Evaluación de la autoevaluación:

Calificación	
1	Poco adecuada
2	Regular
3	Buena
4	Muy Buena

Cuadro de selección

Institución Universidad Tecnológica de la Selva
Clave 911 07MSU0039U (ESCUELA: 07EUT00010)
Nombre de la Institución Universidad Tecnológica de la Selva

Ejercicio Fiscal 2015

Tipo de Proyecto ProGES X
ProFOE

Nombre del Proyecto Proyecto para el desarrollo y mejora de la competitividad institucional

Informe Trimestral

Septiembre-Noviembre 2015

CUMPLIMIENTO DE METAS ACADÉMICAS APOYADAS DEL PROYECTO

Objetivo Particular	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Nombre	Monto Solicitado	Monto Apoyado	% del Monto Apoyado respecto del solicitado	Valor proyectado	Valor ajustado	Valor alcanzado	% del Avance	Monto Ejercido	% del Monto Ejercido	Ponderación Global de Avance	Observaciones	
															Institución	CGUyT
Certificaciones integrales al enfocarse a las certificaciones integrales, la Universidad Tecnológica busca reforzar de manera integral áreas que les permitirán generar una ventaja competitiva frente a otras universidades	\$141,000.00	\$161,500.00	115%	Capacitar al personal con un curso de sensibilización de perspectivas de	\$15,000.00	\$18,000.00	120%	1	1	1	100%	\$17,632.00	84%	Muy Buena		
				Realizar un curso-taller de capacitación de servidores públicos	\$20,000.00	\$24,000.00	120%	1	1	1	100%	\$23,780.00	85%	Muy Buena		
				Realizar trabajos de certificación de todos los procesos	\$25,000.00	\$29,500.00	118%	1	1	1	100%	\$29,174.00	99%	Muy Buena		
				Ejecución de pre-auditoria	\$16,500.00	\$18,500.00	112%	1	1	1	100%	\$22,972.00	124%	Muy Buena		
				Vista inicial-revisión documental	\$16,500.00	\$18,500.00	112%	1	1	1	100%	\$16,980.00	92%	Muy Buena		
				Auditoria inicial o certificación	\$48,000.00	\$53,000.00	110%	1	1	1	100%	\$50,048.00	94%	Muy Buena	El resultado del dictamen la empresa certificadora lo entregará en los dos primeros meses de 2016	
				Subtotal	\$141,000.00	\$161,500.00	115%	6	6	6	100%	\$160,586.00	99%			
	\$141,000.00	\$161,500.00	115%		\$141,000.00	\$161,500.00	115%	6	6	6	100%	\$160,586.00	99%			